



ENSEMBLE ON VA PLUS LOIN

Portrait de l'impact socioéconomique
des organismes communautaires
autonomes de l'Estrie

Faits saillants

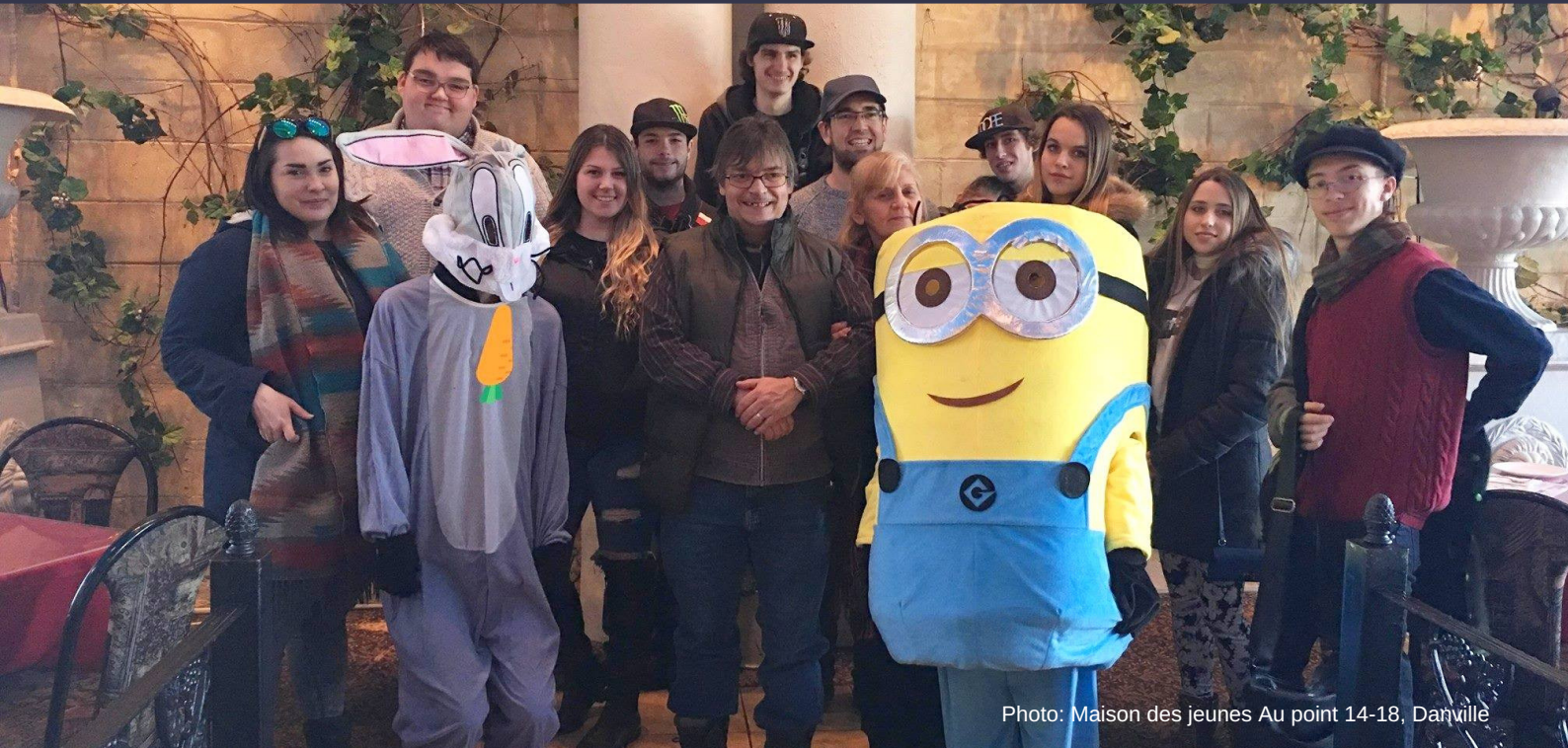


Photo: Maison des jeunes Au point 14-18, Danville

UNE PERSONNE SUR DEUX

Près de la moitié de la population de la région sociosanitaire de l'Estrie fréquente ou entretient des liens avec un ou plusieurs organismes communautaires autonomes luttant pour une plus grande justice sociale aux quatre coins de la région.

Bien enracinés dans nos villes, villages et campagnes, ce sont 265 organismes communautaires autonomes qui offrent une grande diversité de services à des populations vulnérables ou en difficultés, leur apportant écoute, soutien et aide directe. Qui sont-ils? Que font-ils? Quelle est leur contribution à l'amélioration des conditions de vie dans nos collectivités et quels sont les enjeux qui menacent la réalisation de leur mission?

Ce document présente les faits saillants d'une recherche menée en 2018 par le Regroupement des organismes communautaires de l'Estrie à propos des impacts socioéconomiques et des enjeux du milieu communautaire estrien.

CONTENU

L'action communautaire
autonome en bref - 2

Impact social - 4

Impact économique - 6

Enjeux régionaux - 7

Enjeux locaux - 10

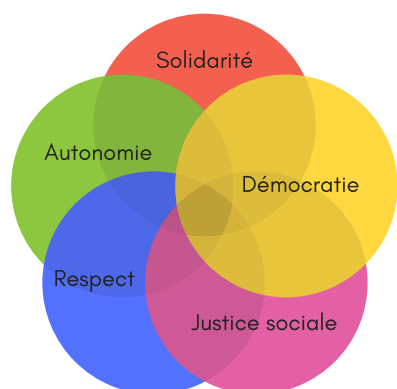
Liste des organismes - 11

L'action communautaire autonome (ACA) en bref



Qu'est-ce qu'un organisme communautaire autonome (OCA)?

En plus d'être sans but lucratif au sens de la loi, un organisme communautaire autonome est **enraciné dans la communauté**, entretient une **vie démocratique et associative** et est **libre de déterminer sa mission, ses approches et ses pratiques**. De plus, il doit avoir été constitué à **l'initiative des gens de la communauté**, favoriser la **transformation sociale**, faire preuve d'**approches citoyennes et globales** et être dirigé par un **C.A. indépendant** du réseau public.



Valeurs de l'action communautaire autonome (ACA)

UN MOTEUR DE TRANSFORMATION SOCIALE DEPUIS 50 ANS

LES ORGANISMES COMMUNAUTAIRES AUTONOMES S'ADRESSENT AUX CAUSES PLUTÔT QU'AUX SYMPTÔMES

Au-delà des services offerts, les organismes d'action communautaire autonomes sont des lieux où :

- Les personnes peuvent s'impliquer et reprendre du pouvoir sur leur vie. Elles y reçoivent des outils afin d'agir sur leurs propres conditions sociales et ne sont pas considérées comme des utilisatrices de services, mais plutôt comme des membres ou des participantes qui ont leur mot à dire sur l'organisation, leurs milieux d'appartenance et la société.
- Les membres sont mobilisés.es autour d'enjeux collectifs et leur initiative est encouragée.
- On démontre une volonté d'agir sur les causes économiques, sociales, culturelles ou autres qui sont à la base de la situation des personnes qui fréquentent la ressource.
- On ne se contente pas de s'occuper des problèmes que les gens apportent, mais on veut travailler à ce que la société cesse de favoriser ce genre de situations.

Méthodologie de la recherche

En février et mars 2018, deux questionnaires ont été acheminés aux 265 organismes communautaires autonomes de l'Estrie œuvrant dans les domaines de la santé et des services sociaux, des familles, de l'éducation populaire, de la défense de droits et de l'accueil et l'intégration des personnes immigrantes. 140 ont répondu au questionnaire quantitatif et 71 au questionnaire qualitatif. Les données ainsi amassées nous permettent de mieux connaître la réalité de ces groupes de base et de comprendre leur impact socioéconomique. Le rapport de recherche complet peut être consulté sur le site Web du ROC-Estrie (www.rocestrie.org)

*Un organisme
communautaire
autonome,
ce n'est pas...*

Un parti politique, une coopérative, une entreprise d'économie sociale, un organisme religieux, un groupe d'intérêt (ex.: club d'horticulture), une association professionnelle, une fondation philanthropique.

UN PEU D'HISTOIRE

Les organismes communautaires autonomes font partie du tissu social québécois depuis de nombreuses années. Voici un aperçu des faits marquants qui ont jalonné leur histoire.

Années 90

- Première reconnaissance formelle (outre l'incorporation) accordée en 1991 dans le cadre de la Loi sur les services de santé et les services sociaux (Loi 120).
- Les organismes communautaires se dotent de structures régionales : regroupements d'organismes communautaires (ROC), tables régionales d'organismes communautaires (TROC) et coordination nationale les regroupant, soit la Coalition des tables régionales d'organismes communautaires.
- Précarité du financement des groupes alors que les besoins de la population augmentent.

Années 70

- État-providence, réformes sociales.
- Les comités de citoyens se multiplient et plusieurs prennent une tangente vers l'action politique et demandent la démocratisation des institutions publiques.
- Plusieurs projets novateurs mis sur pied par les citoyens : garderies, cliniques médicales populaires, regroupements d'assistés sociaux, etc.
- Les groupes populaires offrent des voix alternatives aux services offerts par l'État ou au privé.

Années 2000

- Adoption en 2001 de la Politique gouvernementale - L'action communautaire : une contribution essentielle à l'exercice de la citoyenneté et au développement social du Québec.
- Les organismes sont de plus en plus interpellés à titre de partenaires dans le cadre d'ententes de service afin d'offrir des services complémentaires au réseau public.

Années 80

- Crise économique et désengagement de l'État (alourdissement des besoins sociaux auxquels l'État n'est plus en mesure de répondre).
- Nouveaux besoins : maisons de jeunes, centres d'action bénévoles, centres de femmes, maisons d'hébergement pour femmes victimes de violence, ressources alternatives en santé mentale.
- Reconnaissance de plus en plus ferme de l'action communautaire par les pouvoirs publics (ex. : rapport Harnois, collaboration avec les organismes communautaires en santé mentale).
- Naissance de regroupements sectoriels et intersectoriels.

Années 60

- Naissance du mouvement communautaire autonome.
- Les premiers comités de citoyens des quartiers défavorisés font leur apparition. Ils revendiquent de meilleures conditions de vie en privilégiant la participation et l'action collective.



Des organismes bien ancrés dans leur milieu

La majorité des organismes estriens sont présents dans leur milieu depuis plus de 28 ans.



Mentionnons toutefois qu'il serait inapproprié de juger de la valeur d'un organisme par le nombre d'usager(s) qu'il touche.

Les ressources qui rejoignent une clientèle moins nombreuse offrent bien souvent une aide plus individualisée et permet maintes fois d'éviter l'hospitalisation (ex.: une ressource communautaire en santé mentale).

PERSONNES REJOINTES

73% DES GROUPES DE BASE REJOignent PLUS DE 200 PERSONNES SUR UNE BASE ANNUELLE ET 31% EN REJOignent PLUS DE 1000.

Selon notre étude, le nombre moyen de personnes qui participent à des activités et/ou qui reçoivent des services annuellement dans chaque organisme se situe à 864. Si on extrapole ces résultats à l'ensemble des organismes du territoire estrien, cela représente 228 960 personnes, soit 48 % de la population totale de la région socio-sanitaire de l'Estrie.

En Estrie, on retrouve des organismes qui œuvrent notamment :

- Auprès des jeunes : hébergement-jeunesse, maisons de jeunes, travail de rue, etc. ;
- Auprès des femmes : centres de femmes, CALACS, hébergement, prévention des dépendances, maternité et relevailles ;
- Auprès des hommes : hébergement, services d'aide et d'écoute, etc. ;
- En santé mentale : milieux de vie, réinsertion au travail, groupes de soutien ;
- Auprès des personnes ayant des limitations physiques ou mentales, des personnes malades, ou aux proches aidants et familles ;
- En action bénévole auprès des aîné.es : Centres d'action bénévoles ;
- Auprès des personnes en situation de pauvreté : cuisines collectives, soupes populaires, etc. ;
- Auprès des personnes en situation d'itinérance : hébergement d'urgence, travail de rue, etc. ;
- Auprès des enfants : TDAH, prévention de la violence, droits des enfants, etc.

Personnes rejointes annuellement par les organismes estriens :

Près de 229 000 personnes

DES CONTRIBUTIONS MULTIPLES À L'AMÉLIORATION DU MIEUX-ÊTRE DE LA POPULATION ESTRIENNE

LES ORGANISMES COMMUNAUTAIRES AUTONOMES SONT DES LIEUX D'APPARTENANCE QUI OFFRENT DE L'AIDE GRATUITE OU À COÛT TRÈS ABORDABLE

L'apport du communautaire auprès de la population de l'Estrie est très diversifié. Parmi les organismes interrogés dans le cadre de notre étude, les contributions les plus importantes de ces groupes incluent le soutien psychosocial et la relation d'aide, l'éducation et la sensibilisation, l'offre d'un milieu de vie et d'activités, la prévention, l'intégration/réinsertion, la reconnaissance des droits, la participation citoyenne et la sécurité alimentaire.

D'autres contributions mentionnées par plusieurs organismes incluent le fait de briser l'isolement, d'offrir un milieu sécuritaire, de favoriser la réappropriation du pouvoir, la reprise de confiance et l'autonomie et de promouvoir les saines habitudes de vie.

LES BÉNÉVOLES, DES ACTEURS IMPORTANTS

Parmi les 140 groupes qui ont répondu au sondage quantitatif, seulement deux (2) d'entre eux ne comptent sur aucun bénévole. Une forte proportion de répondants (68 %) comptent sur moins de 40 bénévoles mais 10 % reçoivent l'aide de plus de 100 bénévoles. Au total, les organismes qui ont répondu au sondage collaborent avec 6 842 bénévoles pour accomplir leur mission et le nombre moyen de bénévoles pour chacun d'entre eux est de 33. Si on extrapole ces résultats à l'ensemble des 265 organismes à l'étude, on peut estimer que près de **9 000 personnes** y donnent de leur temps.

Dans 50 % des organismes, l'ensemble des bénévoles cumulent au minimum un total 769 heures par année, ce qui équivaut à 22 semaines de travail à temps plein et à un salaire de 9 228 \$ (au salaire minimum de 12 \$/heure).

Dans 11 % des organismes, principalement des centres d'action bénévole, le nombre d'heures de bénévolat dépasse 10 000 heures annuellement.

Si on transpose le nombre moyen d'heures par organisme de 1 690 heures par année aux 265 organismes de notre région, on pourrait chiffrer la collaboration bénévole à 447 859 heures, ce qui représenterait une **valeur de 5 millions \$ au salaire minimum**.

Distribution des ressources sur le territoire

- 157 organismes dans les villes de Sherbrooke et Granby
- 108 organismes répartis dans les autres MRC
- Une quarantaine d'organismes à vocation régionale

Nombre d'heures de bénévolat dans les organismes estriens :

447 859 heures par année

Impact économique



Emplois dans les organismes communautaires autonomes subventionnés

Au Québec :
58 000 emplois

En Estrie :
Plus de 1 850 emplois

UN APPORT IMPORTANT À L'ÉCONOMIE DU QUÉBEC

L'importance du tiers secteur dans l'économie québécoise n'est plus à démontrer. Selon une note de recherche du ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale publiée en 2014, l'apport des institutions sans but lucratif et au service des ménages (qui incluent les organismes communautaires, les entreprises d'économie sociale et autres OSBL) fournissait une contribution de l'ordre de **1.5 % au PIB** du Québec en 2010, ce qui est supérieur à l'apport du secteur de l'extraction minière, carrière, extraction de pétrole et de gaz.

De plus, les emplois dans les 8000 organismes communautaires québécois représentent 1.6 % des emplois de la province, ce qui est supérieur à ceux fournis par le secteur de l'agriculture et par celui des services publics.

DES EMPLOYEURS DE TAILLE EN ESTRIE

Les 140 organismes qui ont répondu à notre questionnaire offrent 1 287 emplois en Estrie dont **57 % sont à temps plein**.

Avec une moyenne de **7 employés(es) par groupe**, on peut estimer à 1855 le nombre de travailleurs et travailleuses des organismes communautaires autonomes de notre région.

Le montant moyen versé en **salaires** dans chaque organisme du secteur de la **santé et des services sociaux** est de **211 253 \$**, ce qui représente une masse salariale de plus de 40 millions \$ pour les 190 organismes de ce secteur. On peut avancer, de façon très conservatrice, que la masse salariale des 265 organismes communautaires autonomes de la présente étude atteint probablement **50 millions \$ en Estrie**.

Ces salaires sont réinvestis dans chacune des économies locales par les salariées et salariés du secteur communautaire. De plus, une portion importante des frais généraux des organismes est également retournée dans l'économie locale par des achats de produits et de services.

Le milieu communautaire offre plus d'emplois au Québec que les secteurs de l'agriculture et des services publics

Le tiers secteur contribue davantage au PIB de la province que le secteur minier



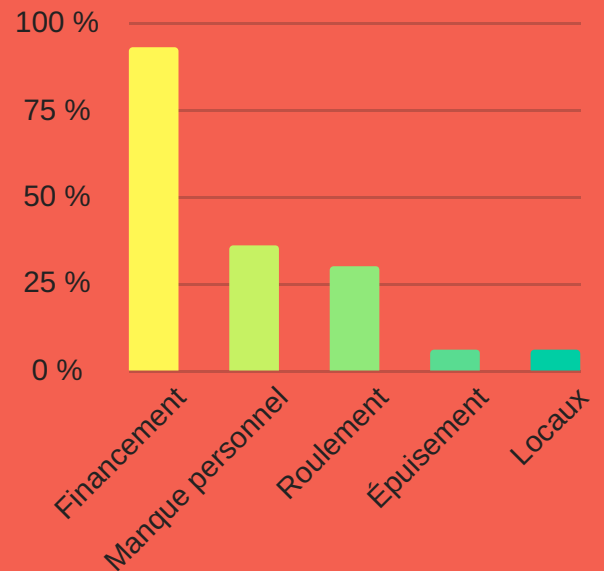
DÉFIS DES ORGANISMES

Pour 93 % des organismes ayant répondu au questionnaire qualitatif, le **manque de financement** figure parmi les principales difficultés auxquelles ils font face.

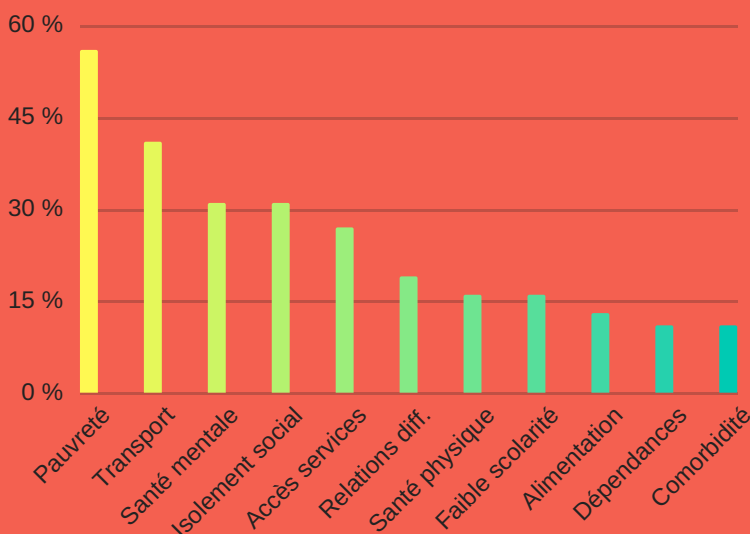
30 % des groupes doivent composer avec un **roulement de personnel élevé** et 36 % ne disposent pas des **ressources humaines nécessaires** pour répondre aux besoins de leurs membres et remplir leur mission, soit par manque de financement ou par difficulté à recruter du personnel à cause des conditions salariales peu alléchantes.

Parmi les autres enjeux mentionnés, on retrouve l'**épuiement du personnel**, des **locaux inadéquats**, la difficulté de **couvrir un grand territoire** et celle de **rejoindre certaines populations vulnérables**. On signale également le besoin de s'adapter à des **problématiques de plus en plus lourdes** au niveau des usagers(es).

Enjeux des OCA



Défis des usagers.es



DIFFICULTÉS DES MEMBRES

56 % des groupes consultés identifient la **pauvreté** comme étant une des difficultés qui prédomine parmi leurs membres ou utilisateurs de services. La problématique du **transport** est mentionnée par 41 % des organismes (principalement des milieux ruraux). L'**isolement social** et les **problèmes de santé mentale** sont relevés par plus de 30 % des organismes.

Les organismes interrogés dans le cadre de notre étude notaient également des difficultés importantes d'**accès aux services publics de santé** pour leurs usagers(es) (27% des groupes). Ce problème concernait entre autres l'accès aux services médicaux et psychosociaux, aux spécialistes et au maintien à domicile.

D'autres défis observés parmi les usagers(es) concernaient les **difficultés familiales et relationnelles**, le **faible taux de scolarisation**, les troubles de **santé physique**, la **comorbidité**, la **toxicomanie** et les **dépendances**, ainsi que les **carences alimentaires**.

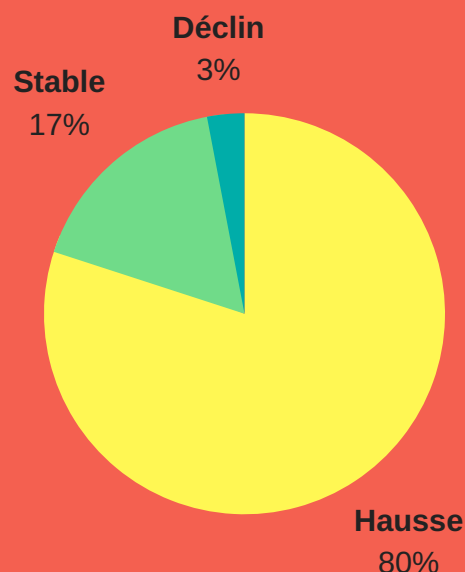
UNE DEMANDE À LA HAUSSE

DE PLUS EN PLUS DE GENS COGNENT AUX PORTES DES ORGANISMES COMMUNAUTAIRES

Avec la complexification des problématiques, la détérioration des conditions socioéconomiques dans plusieurs communautés et la difficulté d'accès aux services dans le réseau public, il n'est pas étonnant que les organismes communautaires soient de plus en plus sollicités. En effet, la demande de services semble actuellement à la **hausse dans 80 % des organismes** consultés alors qu'elle est stable chez 17 % d'entre eux et en déclin chez seulement 3 %.

Dans 17 % des organismes, on observe une complexification ou une diversification des problématiques des usagers(es), de même qu'un phénomène de comorbidité. Ceci fait en sorte que même pour les groupes où la demande est stable, les besoins en ressources humaines et financières peuvent être plus importants. De plus, quelques groupes (4 %) mentionnent recevoir de plus en plus de références provenant du réseau public.

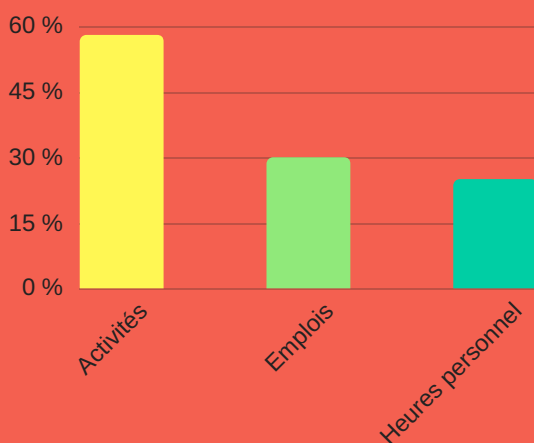
Demande de services dans les OCA



UN FINANCEMENT NETTEMENT INSUFFISANT

FAUTE DE FINANCEMENT ADÉQUAT, 30 % DES ORGANISMES ONT DÛ COUPER DANS LEURS RESSOURCES HUMAINES OU PRÉVOIENT LE FAIRE À COURT TERME. 47 % ONT RÉDUIT LEUR OFFRE DE SERVICES DANS LA DERNIÈRE ANNÉE.

Coupes au cours de la dernière année ou prévues prochainement dans les OCA



La **mise à pied** ou le non-renouvellement d'un contrat ont été utilisés pour pallier le manque de financement dans 24 % des organismes, tandis que 25 % ont dû **couper les heures de travail** des employés(es) au cours de la dernière année (plusieurs utilisent le chômage économique) et que 6 % des organismes prévoient des mises à pied prochainement.

47 % des groupes interrogés dans le cadre de notre étude ont dû prendre une décision visant à **diminuer leurs activités** par manque de ressources financières et/ou humaines au cours de la dernière année et 11 % prévoient le faire prochainement. De plus, ajoutons que parmi ceux qui arrivent à maintenir leur offre de services, plusieurs soulignent que les employés(es) sont en **surcharge**, qu'aucun développement n'est possible et qu'ils doivent délaissé certaines tâches administratives, repousser des projets ou diminuer le temps accordé à la concertation.

Plusieurs organismes mentionnent être en survie. Certains demandent désormais une contribution financière des membres pour des activités qui étaient offertes gratuitement auparavant.

PARLONS D'AUTOFINANCEMENT

AU LIEU D'AMENER DE L'EAU AU MOULIN, LES ACTIVITÉS D'AUTOFINANCEMENT MONOPOLISENT BIEN SOUVENT DES RESSOURCES QUI PEINENT DÉJÀ À RÉPONDRE AUX DEMANDES DES USAGERS(ES)

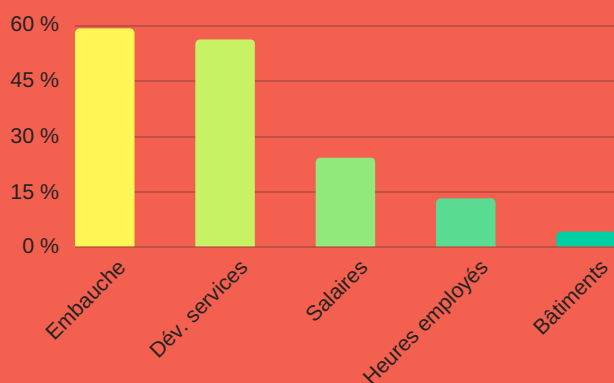
Devant un budget qui stagne, des besoins grandissants de la population et un coût de la vie qui augmente sans cesse, nombreux sont les organismes qui redoublent d'efforts dans le domaine de l'auto-financement. Mais est-ce que ces efforts en valent la peine? Quand nous avons demandé aux organismes à l'étude si, depuis les cinq dernières années, ils avaient augmenté leurs activités d'auto-financement pour pallier le manque à gagner, la réponse était positive pour la grande majorité d'entre eux (67 %). Par contre, il semble que ces activités se soient avérées très ardues et qu'elles n'aient pas porté le fruit désiré. En effet, **chez 30 % des répondants**, on signale que **cette démarche a été soit très difficile, exigeante en temps et énergie ou peu fructueuse**. De plus, il est mentionné que des nouvelles sources doivent être trouvées chaque année, qu'elles ne comblent pas l'augmentation des dépenses et que certaines missions sont plus difficiles que d'autres à autofinancer selon la clientèle de l'organismes (ex. : délinquants sexuels). Parfois, une personne à temps plein est nécessaire pour s'occuper de l'auto-financement. Ajoutons que les organismes compétitionnent avec de grosses fondations, notamment celles du CHUS, de l'Université de Sherbrooke, Centraide, etc. La population estrienne est donc déjà très sollicitée et parfois peu encline à encourager les petits organismes.

DANS LE MEILLEUR DES MONDES

QUE FERAIENT LES ORGANISMES AVEC UN FINANCEMENT MAJORÉ?

59 % des groupes interrogés utiliseraient un financement supplémentaire pour **engager du personnel** et 56 % augmenteraient ou développeraient leur **offre de services**. Seulement 13 % des groupes augmenteraient les **heures des employés(es)** déjà en poste tandis que 24 % en profiteraient pour offrir des **conditions de travail plus avantageuses**. 4 % mentionnent que le financement contribuerait à aménager de nouveaux locaux ou à effectuer des rénovations ou un meilleur entretien de leur bâtiment. Parmi les autres affectations, on retrouve la transformation de postes à temps partiel en temps plein ou bien de contrats annuels en postes permanents, combler le déficit, la remise en place de services coupés antérieurement, la promotion et publicité des services de l'organisme (ex.: site Web) et rejoindre les usagers d'un plus grand territoire.

Affectations d'un financement supplémentaire



LES BESOINS SONT CLAIRS

Les besoins des organismes interrogés sont évidents : des **ressources humaines** nécessaires à l'accomplissement de leur mission, l'**amélioration des conditions salariales** de leurs travailleuses et travailleurs ainsi que le **développement ou le maintien d'une offre de services** qui réponde aux besoins grandissants de leurs membres.

Les organismes de l'Estrie, de concert avec les 4000 organismes d'action communautaire autonome du Québec, revendiquent donc :

- Un rehaussement significatif du **financement à la mission globale** et l'**indexation des subventions** à la mission globale ;
- Le **respect de la Politique de reconnaissance de l'action communautaire**, entre autres, en ce qui a trait au respect de l'autonomie des groupes ;
- La **reconnaissance** de l'action communautaire autonome comme moteur de **progrès social** ;
- La **fin des compressions** dans les services publics et les programmes sociaux.

REGARD SUR LES ORGANISMES COMMUNAUTAIRES DE LA CIRCONSCRIPTION DE RICHMOND

22 ORGANISMES QUI VIENNENT EN AIDE À LA POPULATION

La circonscription de Richmond recense 22 organismes dispersés dans les villes de Windsor, Richmond, Valcourt, Asbestos, Danville et Wotton et dans l'arrondissement de Rock-Forest de la Ville de Sherbrooke.

Ce territoire héberge six (6) maisons de jeunes et quatre (4) centres d'action bénévole. On y retrouve également des groupes œuvrant en santé mentale, dépendances, déficience, et auprès des femmes et familles (voir le Tableau en page 11).

La zone de cette circonscription où l'on retrouve le plus important indice de défavorisation est la municipalité d'Asbestos (voir la carte de l'OEDC en page 12). Danville et Windsor présentent également un indice moyennement élevé de défavorisation. Les problématiques de pauvreté, d'isolement social et d'alimentation sont celles qui ressortaient le plus quand nous avons interrogés les groupes sur les difficultés vécues par leurs membres/usagers(es).

De façon plus spécifique, on notait, au niveau des jeunes, des relations familiales difficiles, une hausse de consommation de drogues dures, l'intimidation, la détérioration du tissu social, les troubles de santé mentale et la sous-alimentation ou les carences alimentaires.

Au niveau des aînés(es), le CAB des Sources remarque que le manque de ressources en santé ainsi que la trop grande centralisation du système ont un impact direct sur la qualité de vie à domicile de cette tranche de la population. S'ajoute à cela l'absence de transport hors MRC qui accentue l'isolement des aînés.es dans la MRC des Sources. Même son de cloche du côté du CAB de Valcourt qui avoue que l'isolement demeure préoccupant. Plusieurs groupes de base s'entendent pour affirmer que le transport est un défi en milieu rural, et ce, même s'il y a eu de grandes améliorations avec le transport collectif.

Quant aux gens aux prises avec des troubles de santé mentale, la Croisée des sentiers, une ressource d'Asbestos, signale que les besoins de base de sa clientèle ne sont pas comblés. « Quand la personne a faim, il est difficile de travailler la santé mentale, la sensibilisation à une bonne hygiène de vie et la défense de droits », mentionne la directrice de l'organisme. Celle-ci déplore également le peu de ressources médicales (il doit y avoir des crises pour obtenir de l'aide psychiatrique) et le fait que plusieurs ressources (aide sociale, éducation, etc.) soient concentrées dans les grands centres. De plus, le transport collectif coûte cher, ce qui provoque de l'isolement des personnes vivant un problème de santé mentale et qui sont éloignées d'Asbestos.

La demande est en hausse à La cuisine amitié de la MRC des Sources, un organisme qui offre à la population à faible revenu la possibilité d'apprendre à cuisiner des repas sains et économiques. Celui-ci mentionne que le droit à l'alimentation devrait être considéré par nos dirigeants.

Malgré des besoins criants dans la population, le manque de financement, d'ailleurs mentionné par 100% des organismes interrogés dans la circonscription de Richmond, occasionne pour cet organisme une incapacité à couvrir tout le territoire de la MRC puisque pour ce faire, deux intervenants supplémentaires seraient nécessaires.

À la cuisine collective Tabliers en folie de Richmond, le manque de financement amènera prochainement une réduction des services offerts malgré une demande de la population en hausse, tout comme à la Croisée des sentiers, où l'on a déjà effectué des coupures dans les heures offertes aux membres, mis à pied 2 employés, réduit les heures de quatre (4) intervenantes et où les bâtiments se détériorent, faute de financement.

Principaux défis des gens qui fréquentent les OCA de Richmond

- Pauvreté
- Isolement social
- Comorbidité
- Accès aux services publics de santé
- Criminalité
- manque de logements sociaux
- Troubles de santé mentale

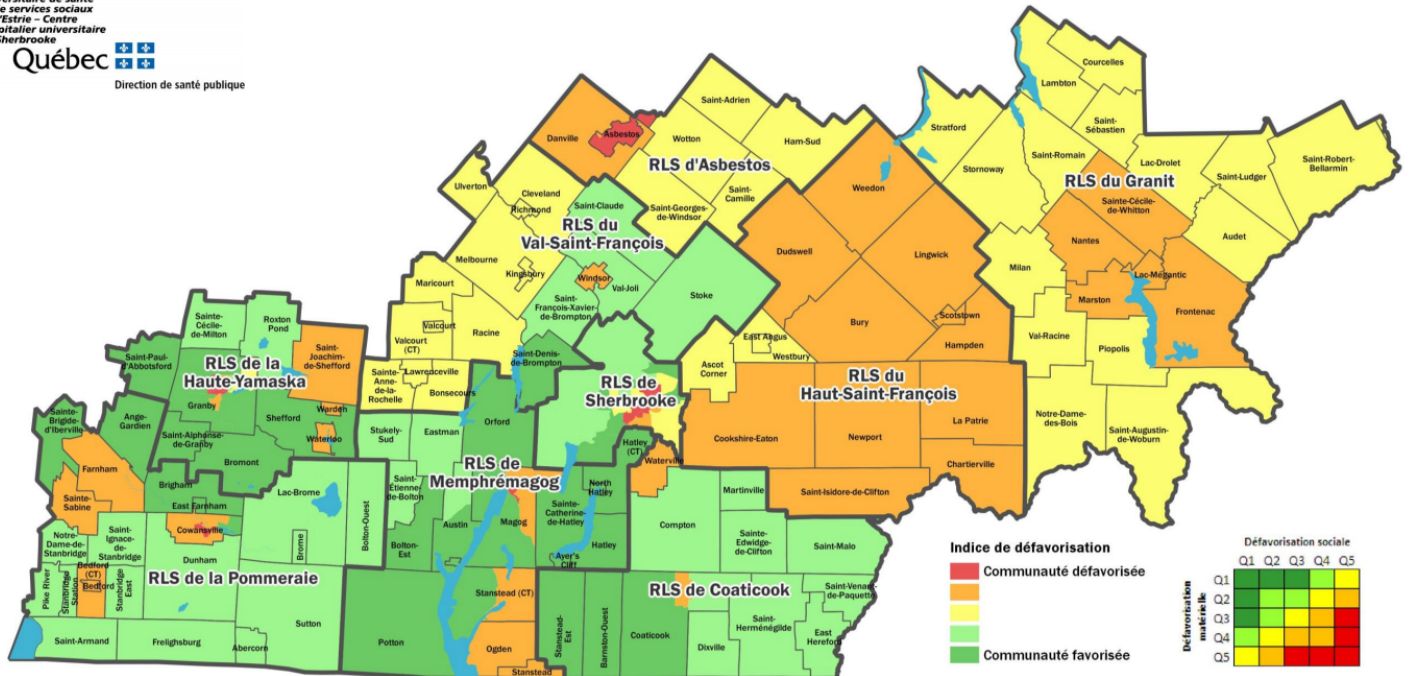
LISTE DES ORGANISMES COMMUNAUTAIRES AUTONOMES DE LA CIRCONSCRIPTION DE RICHMOND

ORGANISME COMMUNAUTAIRE AUTONOME	SECTEUR D'INTERVENTION
ASSOCIATION DES GROUPES JEUNESSE DE L'OR BLANC	MAISON DE JEUNES
AU POINT 14-18 DE DANVILLE INC.	MAISON DE JEUNES
CENTRE D'ACTION BÉNÉVOLE DE RICHMOND	CENTRE D'ACTION BÉNÉVOLE (CAB)
CENTRE D'ACTION BÉNÉVOLE DE WINDSOR	CENTRE D'ACTION BÉNÉVOLE (CAB)
CENTRE D'ACTION BÉNÉVOLE VALCOURT ET RÉGION	CENTRE D'ACTION BÉNÉVOLE (CAB)
CENTRE DES FEMMES DU VAL SAINT-FRANÇOIS	CENTRE DE FEMMES
CENTRE REGROUPEMENT JEUNESSE ROCK FOREST INC.	MAISON DE JEUNES
CORPORATION DE DÉVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE (CDC) DES SOURCES	REGROUPEMENT
CORPORATION DE DÉVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE DU VAL-SAINT-FRANÇOIS	REGROUPEMENT
LA CROISÉE DES SENTIERS	SANTÉ MENTALE
LA CUISINE AMITIÉ DE LA MRC DES SOURCES	PERSONNES DÉMUNIES
LA MAISON CAMÉLÉON DE L'ESTRIE INC.	DÉFICIENCES MULTIPLES
LA MAISON DES FAMILLES FAMILLATION	CONTRACEPTION, ALLAITEMENT, PÉRINATALITÉ, FAMILLE
LA MAISON DES JEUNES DE L'OR BLANC INC.	MAISON DE JEUNES
LA MAISON DES JEUNES DE LA ST-FRANÇOIS	MAISON DE JEUNES
LE CENTRE D'ACTION BÉNÉVOLE DES SOURCES	CENTRE D'ACTION BÉNÉVOLE (CAB)
LE RIVAGE DU VAL ST-FRANÇOIS	SANTÉ MENTALE
LES TABLIERS EN FOLIE	PERSONNES DÉMUNIES
MAISON DES JEUNES L'INITIATIVE INC.	MAISON DE JEUNES
SERVICE BUDGÉTAIRE POPULAIRE DES SOURCES	DÉFENSE DE DROITS
UNITÉ DOMRÉMY D'ASBESTOS	ALCOOLISME, TOXICOMANIE, DÉPENDANCE
UNITÉ DOMRÉMY DE WINDSOR INC.	ALCOOLISME, TOXICOMANIE, DÉPENDANCE

CARTE DE DÉFAVORISATION MATÉRIELLE ET SOCIALE PUBLIÉE PAR L'OBSERVATOIRE ESTRIEN DU DÉVELOPPEMENT DES COMMUNAUTÉS (OEDC)

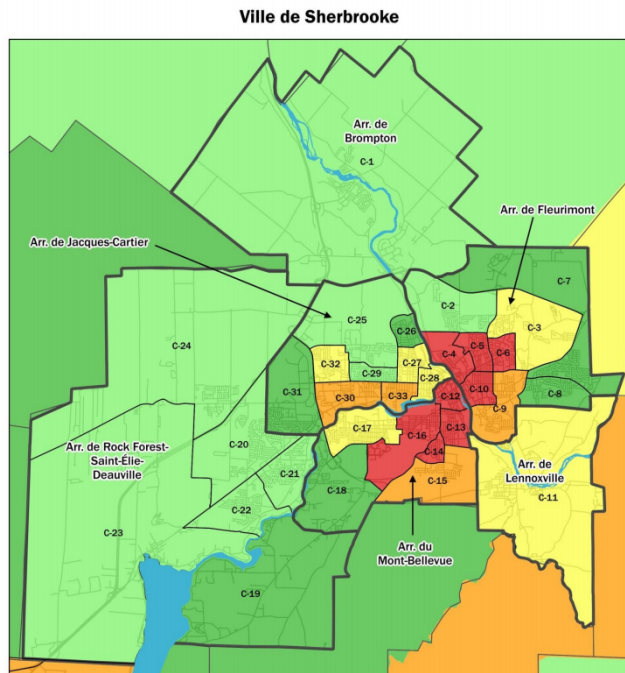
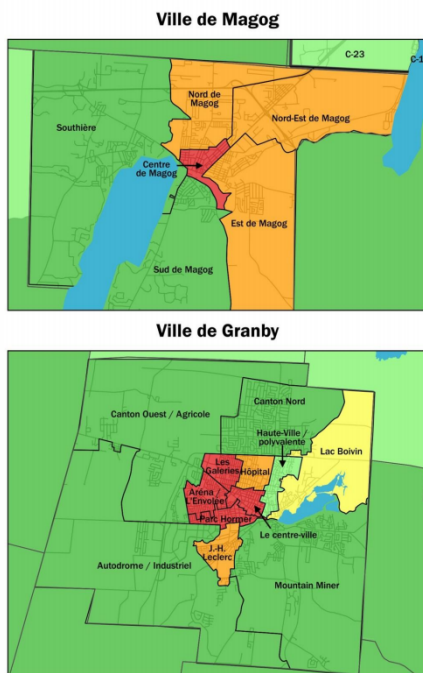
Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux de l'Estrie – Centre hospitalier universitaire de Sherbrooke
Québec
 Direction de santé publique

La défavorisation matérielle et sociale dans les 96 communautés de l'Estrie (2011)



* Les cartes de Granby, Magog et Sherbrooke sont au verso.

Réalisation : Direction de santé publique, CIUSSS de l'Estrie - CHUS, février 2016.
 Sources : MERH, Bases de données géographiques et administratives, mai 2012, MSSS, Fichier cartographique des limites des RLS, juin 2015. Indice calculé par l'INSPQ selon les données du recensement et de l'ENM 2011 de Statistique Canada.



Source : Direction de santé publique, CIUSSS de l'Estrie-CHUS, février 2016.

Cette carte peut être consultée en ligne à l'adresse suivante :

http://www.oedc.qc.ca/files/tdb/indice_defavorisation_2011_96_communautes.pdf